

A grafológiai vizsgálat szerint is ügynök volt Lech Walesa

A grafológiai vizsgálat kizárta, hogy meghamisították az ügynökmúlthallal gyanúsított Nobel-békedíjas volt munkásvezér, későbbi államfő, Lech Walesa beszervezésére utaló dossziét – közölte kedden a lengyel Nemzeti Emlékezet Intézete (IPN).

Az IPN varsói székhelyén megtartott sajtóértekezleten Andrzej Pozorski, az intézet ügyészi osztályának vezetője kiemelte: a krakkói igazságügyi szakértői intézetben elvégzett grafológiai vizsgálatnak nem az volt a célja, hogy Walesa esetleges ügynöki múltját bebizonyítsa, a volt elnök itt károsult személyként szerepelt. Tanúként hallgatták ki őt, és azt állította, hogy a dosszié iratain nem az ő kézírása látható.

A 235 lapnyi szakértői vélemény alapján egyértelműen leszögezhető: az együttműködési nyilatkozaton, nyugtákon, több tucat kézzel írt jelentésen Walesa kézírása szerepel. Csak egyetlen – hatoldalas – jelentést nem ő írt, de saját kezűleg írta alá minden oldalát – számolt be Pozorski.

Az IPN tavaly februárban hozta nyilvánosságra Walesa terjedelmes beszervezési és munkadossziéját, amely az 1970-ben aláírt együttműködési nyilatkozatát, valamint az 1976-ig a kommunista belbiztonságnak (SB) adott jelentéseit és a saját kezűleg aláírt bevételi nyugtákat is tartalmazza.

Walesa azóta többször hamisítványnak minősítette az iratokat. Az IPN ügyészi osztálya ennek nyomán – a volt elnököt kompromittáló dokumentumok nyilvánossá tétele után néhány nappal – vizsgálatot indított, hogy kiderítse, az SB tisztviselői anyagi haszonszerzés céljából tényleg meghamisították-e a Walesára vonatkozó dokumentumokat. A grafológiai vizsgálat ez eljárás ré-

sze volt.

Jaroslav Szarek, az IPN elnöke rámutatott: azt, hogy Walesa Bolek fedőnéven együttműködött az SB-vel, és ezért pénzt is kapott, már 2008-ban bebizonyították a Nemzeti Emlékezet Intézete kutatói, Slawomir Cenckiewicz és Piotr Gontarczyk. Az SB és Lech Walesa című könyvük kiadása óta nem jelent meg olyan tudományos munka, mely megcáfolta volna e kutatás eredményét – mondta Szarek, hozzáfűzve: beszervezését maga Walesa is beismerte egy – 1992-ben a PAP hírügynökségnek adott – nyilatkozatban, jöllehet később ezt visszavonta.

„A volt elnök megítélése megváltozik”

Walesának az 1980, a Szolidaritás megalapítása után betöltött szerepét firtató újságírói kérdésre válaszolva az IPN elnöke elmondta: a lengyel független szakszervezet egyik alapítója a nyolcvanas évektől nemcsak Lengyelországban, hanem az egész világon jelkép volt, II. János Pál pápa mellett ő volt a leghíresebb lengyel. „Ezt a tőkét azonban nagyon gyorsan szétforgácsolta, az önrombolás útjára lépett”, a múltjához való rendezetlen viszonya miatt mára teljesen elveszítette tekintélyét – vélekedett Szarek.

„Nem az a szándékunk, hogy Lech Walesát kitöröljük a történelemből. [...] Ma elmondható: ezentúl nem fér kétség Walesának az SB-vel folytatott együttműködéséhez” – jelentette ki, hozzátéve, hogy „a volt elnök megítélése megváltozik”.

Az IPN elnöke több példát felhozva azt is kifejtette: mostantól kezdve kérdéseket lehet feltenni arról, milyen hatással volt Walesa hetvenes évekbeli magatartása a rendszerváltás utáni döntéseire. „Ez nyitott kérdés” – tette hozzá.

„Nem sokat forogott tollat”

A volt államfő az elhangzottakra egyelőre nem reagált, külföldön tartózkodik. Ügyvédje, Jan Władcki azt mondta, hogy a krakkói igazságügyi szakértői intézet véleménye semmit sem bizonyít. A Polsat News lengyel hírtelevíziónak nyilatkozva a

jogászprofesszor kilátásba helyezte, hogy kezdeményezni fogja a jelentést készítő szakértők kihallgatását, új szakértők felkérését. Kifogásolta, hogy az IPN egyebek mellett Walesa 2016-ig keletkezett kézírataival vetette össze a hetvenes években keletkezett dokumentumokat. Władcki rámutatott arra, hogy a később „sok állami dokumentumot aláíró, autogramokat osztó” elnök a hetvenes években „egyszerű munkás volt, nem sokat forogott tollat”, vagyis „teljesen más volt akkoriban a kézírása”.

A lengyel állami ügyészség keddi közleménye szerint a szakértői vizsgálat során a dosszié iratait a Walesa által 1963 és 2016 között írt dokumentumokkal hasonlították össze. Az ügyészség egyértelműnek, átfogónak és koherensnek minősítette az igazságügyi szakértői intézet jelentését.

A fő ellenzéki párt, a Polgári Platform elnöke kedd délután úgy értékelt: az IPN sajtóértekezlete „annak a háborúnak eleme volt, melyet a kormányzó Jog és Igazságosság (PiS) Walesa ellen, a lengyel történelem ellen folytat. [...] Az IPN a PiS politikáját valósítja meg, pártpolitikát, a tekintélyek tönkretételének politikáját. [...] Azokat, akik ezt ma teszik, büntetőjogi és politikai felelősségre fogják majd vonni” – jelentette ki Grzegorz Schetyna.

Ryszard Petru, a szintén ellenzéki Modern (Nowoczesna) elnöke úgy vélekedett: „Sokaknak közölünk az a szerencsénk, hogy nem kellett azokban az időkben élnünk, nem kellett szembe-szűlnünk az SB-vel.” Walesáról úgy kell gondolkodni, mint aki „átugrott a gdanski hajógyár kerítésén, és elősegítette a kommunizmus megdöntését” – mondta Petru, utalva a volt munkásvezér mítosszá vált, a Szolidaritás megalapítását megelőző sztrájk során tett, egyes szemtanúk által kétségbe vont cselekedetére.

Stanisław Karczewski, a PiS jelöltjeként megválasztott szenátusi elnök úgy kommentálta a fejleményeket: csalódott Walesában, akire az 1990-es elnökválasztáson maga is szavazott. „Már bevallhatta volna együttműködését” – jegyezte meg.

(MTI)

Térképre rakták az autonómiát követelő európai nemzeteket

2017.jan. 29.

Az alábbi térkép azokat a helyeket ábrázolja Európában, ahol erősödő nacionalista tendenciák figyelhetők meg - legalábbis a Geopolitical Futures (GF) intézete szerint. Szerepel rajta a határon túli magyar kisebbség, de számtalan más ország nemzeti közössége is.

Azok a területek, amelyek nem dőlt betűsek, ott aktív szeparatista mozgalmak működnek. A dőlt betűs területek függetlenséget nem követelnek ugyan, de nagyobb autonómiát igen.

(Forrás: GeopoliticalFutures.com)

A GF szerint tehát szeparatista megnyilvánulások jellemzik Székelyföldet, és legfeljebb autonómia-követelése van a felvidéki, kárpát-aljai és partiumi magyar kisebbségnek.

A szeparatisták esetében nem a méretük fontos, hanem hogy az adott területeken olyan kisebbségben élő lakosság él, melynek nemzeti öntudata, mely disszonáns (értsd, nem fedi) az európai országok jelenlegi határelrendezését.

Geopolitikai kényszerítőerők

Egy kép felér ezer szóval, és ez a térkép nagyon jól mutatja, milyen geopolitikai erők határozzák meg Európa jövőjét. Érdekes megjegyezni, hogy a Brexit sok mindent megváltoztatott. Spanyolországban a katalánok

függetlenségi népszavazást aszeretnének, az Egyesült Királyságban Londonon és az angolokon kívül mindenki (írek, walesiek, skótok) zúgolódnak, mert nem akarnak kilépni az EU-ból.

A bank- és kormányválságban vergődő Olaszország egy sor tartománya vagy vannak szeparatista mozgalmak nagyobb autonómiát követelnek, de szeparatista hajlamai vannak a

cseh Morvaországnak és a lengyel Sziléziának is. És persze nem szabad elfeledkezni a Balkánról sem.

Körkép.sk, GeopoliticalFutures.com

Nyitókép: Körkép.sk

<http://www.korkep.sk/cikkek/kulugyek/2017/01/29/terkepre-raktak-az-autonomiat-kovetelo-europai-nemzeteket>

